



Эльвира Гумеровна ЮЗИХАНОВА – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предварительного расследования Санкт-Петербургского университета МВД России
e-mail: uzikhanovaeg@yandex.ru

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРАВА НА КОММЕРЧЕСКУЮ ТАЙНУ: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПРАКТИКА И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

АННОТАЦИЯ

В данной статье проводится анализ проблем защиты прав на коммерческую тайну в отечественной правоприменительной практике, а также исследуется международный опыт в сфере приведенной проблематики. Проведен правовой анализ норм действующего отечественного законодательства, которые направлены на защиту сведений, составляющих коммерческую тайну. Исследована судебная практика, а также практика соответствующих уполномоченных органов государственной власти Российской Федерации. Установлено, что страны с западными правовыми системами, в частности страны Европы, сегодня активно создают и принимают нормативно-правовые акты, направленные на защиту коммерческой тайны. Учитывая специфику исследуемого объекта прав интеллектуальной собственности и на основании анализа международного опыта выявлено, что национальные подходы к способам защиты прав интеллектуальной собственности на коммерческую тайну являются недостаточно эффективными, поскольку не предусматривают и не обеспечивают максимальной материальной сатисфакции для лица, права которого нарушены, и достаточно суровых последствий для лица-нарушителя. Предлагается дополнить действующее законодательство нормами, которые бы предусматривали такие способы защиты прав на коммерческую тайну, как запрет производства, предложения, размещение на рынке или использование контрафактных товаров или импорта, экспорта или хранение контрафактных товаров для достижения этих целей; отзыв контрафактной продукции с рынка; изменение контрафактных товаров для лишения их соответствующего качества; уничтожение контрафактных товаров или в соответствующих случаях их выведения с рынка при условии, что такое решение не нарушает соответствующей защиты коммерческой тайны.

Ключевые слова: закрытая информация, информационная безопасность, коммерческая тайна, объект прав интеллектуальной собственности, права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну, незаконное завладение, промышленный шпионаж, разглашение и распространение, способы защиты.

Elvira Gumerovna YUZIKHANOVA – doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Preliminary Investigation of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
e-mail: uzikhanovaeg@yandex.ru

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE RIGHT TO TRADE SECRETS: DOMESTIC PRACTICE AND FOREIGN EXPERIENCE

ANNOTATION

This article analyzes the problems of protecting the rights to trade secrets in domestic law enforcement practice, and also examines international experience in the field of the above issues. The legal analysis of the norms of the current domestic legislation, which are aimed at protecting information constituting a trade secret, is carried out. The judicial practice, as well as the practice of the relevant authorized state authorities of the Russian Federation, is investigated. It has been established that countries with Western legal systems, in particular European countries, are actively creating and adopting regulatory legal acts aimed at protecting trade secrets. Taking into account the specifics of the object of intellectual property rights under study and based on the analysis of international experience, it has been revealed that national approaches to ways of protecting intellectual property rights to trade secrets are insufficiently effective, since they do not provide and do not provide maximum material satisfaction for the person whose rights have been violated, and sufficiently severe consequences for the violator. It is proposed to supplement the current legislation with norms that would provide for such methods of protecting trade secret rights as prohibiting the production, supply, placement on the market or use of counterfeit goods or import, export or storage of counterfeit

goods to achieve these goals; recall of counterfeit products from the market; modification of counterfeit goods to deprive them of their appropriate quality; destruction of counterfeit goods or, in appropriate cases, their withdrawal from the market, provided that such a decision does not violate the relevant protection of trade secrets.

Keywords: *classified information, information security, trade secret, object of intellectual property rights, intellectual property rights to trade secrets, illegal acquisition, industrial espionage, disclosure and dissemination, methods of protection.*

Актуальность данной статьи обусловлена веянием новой информационной эры и давлением экономических санкций со стороны США и ЕС. Представляется, что повышение конкурентоспособности Российской Федерации среди участников международных рыночных отношений, должно сопровождаться обеспечением надлежащей национально-правовой охраны особо ценных для субъектов бизнеса сведений, составляющих коммерческую тайну. Исходя из производственного и экономического эффекта использования сведений, составляющих коммерческую тайну, зарубежные страны ведут интенсивную законодательскую работу в сфере охраны и защиты прав на данный объект интеллектуальной собственности. Тем не менее, долгое время данная сфера остается без внимания отечественного законодателя.

Вопросы правовой охраны и защиты коммерческой тайны исследовали и анализировали такие отечественные ученые, как Г.Г. Камалова, В.Ю. Катонов, Р.В. Северин, А. Тобольский, И.А. Шпагов, А.А. Шутова. Однако, отдавая должное научным наработкам по приведенной проблематике, признаем, что продолжающаяся специальная военная операция на Украине, постоянное развитие правовых систем зарубежных стран и попытки сломить Россию с помощью санкций, административных и экономических барьеров - предопределяют необходимость дополнительного и отдельного исследования действительного состояния защиты прав на коммерческую тайну в Российской Федерации.

Целью статьи является раскрытие национальных подходов к защите прав интеллектуальной собственности на коммерческую тайну, исследование международного опыта, выявления недостатков в национальном правовом регулировании и предложение возможных путей совершенствования действующего законодательства.

На данном этапе экономического развития правовое регулирование в России отношений относительно коммерческой тайны является разноплановым. Для определения правового режима охраны и защиты коммерческой тайны необходимо обращаться сразу к нескольким законодательным актам, в частности Конституции РФ [1], ГК РФ [2], ГПК РФ [3], Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ) [4], Уголовный кодекс РФ (УК РФ) [5], Федеральный закон «О коммерческой тайне» [6], Федеральный закон «О защите конкуренции» [7], Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [8].

В условиях мирового противостояния для достаточно конкурентной бизнес-среды в России, которая особенно заинтересована в привлечении инвестиций, вопрос защиты коммерческой тайны становится все более значимым. Коммерческой тайной являются сведения технического, организационного, коммерческого, производственного и другого характера [6], которые могут представлять особую ценность для субъекта бизнеса, поскольку их использование делает его исключительно и неповторимо привлекательным на рынке по сравнению с другими субъектами. В связи с незаконным завладением, использованием, разглашением коммерческой тайны субъект бизнеса всегда рискует потерять инвестора, который в любой момент может заинтересоваться конкурентом, который получил и использует такие же коммерческие сведения в своей деятельности и предоставил более выгодное предложение.

Несмотря на то, что правообладатель коммерческой тайны может принять все необходимые и адекватные имеющимся обстоятельствам технические, организационные и другие меры по сохранению ее секретности, риск неправомерного завладения и распространения коммерческой тайны существует всегда. Стоит отметить, что в полной мере защитить и восстановить нарушенные права интеллектуальной собственности на коммерческую тайну невозможно. Коммерческие сведения после их распространения даже при реализации соответствующего способа защиты впоследствии в той или иной части остаются в памяти людей и в дальнейшем могут быть использованы [14, с. 53].

В таком случае, исходя из указанных особенностей коммерческой тайны, считаем, что способы защиты прав интеллектуальной собственности на последнюю должны быть, по крайней мере, такими, которые принесут максимальную сатисфакцию для лица, права которого нарушены, и будут иметь наиболее строгие последствия для правонарушителя после их применения.

Особенность правового режима коммерческой тайны состоит в том, что, будучи информацией коммерческого характера, она одновременно является объектом интеллектуальной собственности [2].

Современное состояние защиты прав на коммерческую тайну регламентируется в первую очередь уголовным законодательством. Согласно ст. 183 УК РФ: получение, использование, разглашение коммерческой тайны, а также другой конфиденциальной информации с целью причинения вреда деловой репутации или имуществу другого пред-

принимателя влечет за собой наложение штрафа в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок [5].

Примечательно, что гражданским законодательством не предусмотрено специальных правовых норм, направленных исключительно на защиту прав на коммерческую тайну. Однако стоит заметить, что юристы-практики категорию нарушений законодательства о недобросовестной конкуренции в виде неправомерного сбора, разглашения и использования коммерческой тайны считают не жизнеспособной [14, с. 55].

Комплексный анализ предписаний Федерального закона «О защите от конкуренции» [7] позволяет прийти к выводу, что лица, которым причинен вред в результате совершения действий, определенных законом как недобросовестная конкуренция (в частности, неправомерное собирание, разглашение, склонение к разглашению и неправомерное использование коммерческой тайны), могут обратиться в суд с иском о его возмещении.

Правомерный владелец коммерческой тайны, права которого нарушены, может обратиться в суд с гражданским иском, выбрав один из общих способов защиты, которые предусмотрены ГК РФ [2].

На основании анализа судебной практики по защите прав на коммерческую тайну установлено, что:

- пострадавшие от разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну, чаще всего выбирают такой гражданско-правовой способ защиты, как возмещение причиненных убытков или компенсация морального вреда (43 случая из 50 анализируемых судебных дел).

- реже обращаются с исками о признании незаконным разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну (7 случаев из 50 анализируемых судебных решений) [11, с.115].

Фактически, защита прав на коммерческую тайну ограничивается лишь единовременной материальной сатисфакцией лицу, права которого нарушены, или единовременным денежным наказанием лица-нарушителя. В то же время конфискация незаконно изготовленной продукции предусмотрена лишь, как санкция за незаконное использование объекта права интеллектуальной собственности, а именно административного правонарушения, поскольку в случае неправомерного разглашения коммерческой тайны невозможно одним иском добиться полной имущественной компенсации для истца. Возникают определенные трудности и при оценке потерь, которые он понес из-за разглашения. Следовательно, положение на рынке невозможно восстановить до такого состояния, которое существовало до разглашения. Обладая коммерческой тайной, субъект должен, прежде всего, сам осмотрительно и разумно разрешать ее использование другими лицами. Задача публичного

правопорядка заключается в том, чтобы создать такие условия, которые бы предотвращали неправомерное использование коммерческой тайны. Ответственность правонарушителя не может ограничиваться средствами частноправового порядка (возмещением убытков, компенсацией морального вреда перед потерпевшим). Он должен нести также публично-правовую ответственность за нарушение правил ведения бизнеса [14, с. 57].

Исходя из возможных негативных экономических последствий неправомерного завладения и разглашения коммерческой тайны для лица-правообладателя, для рыночной среды в целом из-за нарушения принципов добросовестного ведения бизнеса, оценивая реальное положение вещей по защите нарушенных прав на коммерческую тайну, приходим к выводу о необходимости оптимизации, как законодательных подходов, так и практики применения в этом сегменте общественных отношений.

Учитывая экономический эффект использования коммерческой тайны во всех сферах производства, специфику использования имущественных прав интеллектуальной собственности, особенности защиты нарушенных прав, экономически развитые страны интенсивно ведут законотворческую работу в этой сфере.

Так, в 2016 году Европейским Парламентом и Советом принято Директиву 2016/943 от 8 июня 2016 года о защите нераскрытых ноу-хау и коммерческой информации (коммерческой тайны) от их незаконного приобретения, использования и раскрытия (далее - Директива) [12, с. 307].

Бизнес-секреты долгое время были плохо защищены и в цивилизованных правовых государствах, а, по сравнению с другими правами интеллектуальной собственности (в частности, авторскими правами, правами, вытекающими из патента, правами на товарный знак), права на коммерческую тайну было защитить труднее. Для компаний внутри ЕС стратегическая информация, не охватываемая другими правами интеллектуальной собственности, оставалась до определенного времени защищенной не полностью. Однако с принятием Директивы уровень защиты коммерческой тайны в ЕС должен стать удовлетворительным и согласованным, поскольку данная норма обязывает государств-членов предусмотреть достаточные гражданские способы защиты прав на коммерческую тайну в случае незаконного получения, использования и раскрытия коммерческой тайны [14, с. 58].

Частью 1 ст. 12 Директивы установлено, что государствам-членам следует обеспечить, в случаях установления судом фактов незаконного приобретения, использования или раскрытия коммерческой тайны, принятия судом по просьбе заявителя одной или нескольких из следующих мер против нарушителя [13, с.98]:

- прекращение или в зависимости от обстоятельств запрет использования или разглашения коммерческой тайны;
- запрет производства, предложения, размеще-

ния на рынке или использования контрафактных товаров; ввоз, вывоз или хранение контрафактных товаров для достижения этих целей;

- принятие надлежащих мер по исправлению положения относительно контрафактных товаров;
- уничтожения всего или части любого документа, объекта, материала, вещества или электронного файла, содержащего коммерческую тайну, или в соответствующих случаях доставку заявителю всех или части этих документов, предметов, материалов, веществ или электронных документов.

В 2018 году Бельгия с учетом Директивы приняла Закон, который направлен на защиту нераскрытых ноу-хау и коммерческой информации (коммерческой тайны) от их незаконного завладения, использования и раскрытия. В соответствии с этим Законом, уполномоченный суд Бельгии имеет право принять решение: о приостановлении или запрещении использования или разглашения коммерческой тайны; о запрещении производства, предложения, размещения на рынке или использования контрафактных товаров или импорта, экспорта или хранения контрафактных товаров для достижения этих целей; об отзыве контрафактной продукции с рынка; об изменении контрафактных товаров для лишения их соответствующего качества; об уничтожении контрафактных товаров или в соответствующих случаях их выведения с рынка при условии, что такое решение не нарушает соответствующей защиты коммерческой тайны; об уничтожении всего или части любого документа, объекта, материала, вещества или электронного файла, содержащего коммерческую тайну или в соответствующих случаях о доставке заявителю всех или части этих документов, предметов, материалов, веществ или электронных файлов; о публикации решения суда в прессе и его показ в средствах массовой информации [13, с. 105].

Аналогичные меры по защите коммерческой тайны предусматривает законодательство Китая. Так, в случае незаконного завладения коммерческой тайной гражданский суд в Китае может применить следующие гражданские способы защиты, как обязательства ответчика перестать нарушать права истца на коммерческую тайну путем уничтожения копий документов, содержащих сведения, которые составляют коммерческую тайну; прекращения использования коммерческой тайны, принадлежащей истцу. Также, как и в большинстве стран, соответствующий гражданский суд в Китае может обязать ответчика возместить истцу ущерб [10, с. 135].

Стоит отметить, что зарубежные страны в вопросах защиты прав на коммерческую тайну не ограничиваются только гражданско-правовыми способами. В Швеции еще в 1990-х годах был принят Закон о защите коммерческой тайны, предписания которого предусматривали как гражданскую, так и строгую уголовную ответственность за нарушение прав на коммерческую тайну [9, с. 257]. В соответствии с этим Законом любое лицо, совершившее коммерческий шпионаж (то есть незаконно завла-

девшее коммерческой тайной), могло быть приговорено к уплате штрафа или лишения свободы до двух лет, а в случае совершения правонарушения серьезной тяжести — вплоть до лишения свободы до шести лет.

1 июля 2018 года указанный Закон Швеции от 1990 года о защите коммерческой тайны утратил силу, а в действие вступил новый Закон о коммерческой тайне, который был принят с учетом вышеприведенной Директивы. Действующий закон Швеции за совершение шпионажа также предусматривает уголовную ответственность в виде уплаты штрафа или лишения свободы до двух лет, а в случае совершения правонарушения серьезной тяжести — в виде лишения свободы в пределах от шести месяцев до шести лет [14, с. 59].

Вполне возможным считаем использование положительного опыта зарубежных стран в правовых подходах к защите прав на коммерческую тайну и законодателями Российской Федерации. В особенности, беря во внимание отсутствие в России на законодательном уровне специальных норм, которые бы устанавливали степень вины, способы и средства защиты в случае нарушения прав на коммерческую тайну, следует, по крайней мере, внести соответствующие изменения в ГК РФ.

Если контрафактный товар лица-конкурента был изготовлен с использованием незаконно полученной коммерческой тайны, возмещение убытков или наложение штрафа даже в больших размерах — не помешает дальнейшему распространению и производству таких товаров и достаточным образом не прочит нарушителя. Для того чтобы конкурент прекратил производить и использовать контрафактный товар, последнее необходимо ему запретить. В то же время такой запрет, имеющий сугубо обязательственный характер для лица-нарушителя, должен сопровождаться определенными активными действиями в отношении уже произведенного контрафактного товара. Следует заметить, что конкурент-нарушитель, даже выполнив такой запрет, всегда имеет возможность действовать «руками» третьих лиц, а потому риск дальнейшего распространения изготовленного товара будет существовать и в дальнейшем. Однако уничтожение или лишение такого товара соответствующего качества, что делает его таким особенным на рынке и выделяет конкурента, будет иметь другой эффект и, вероятно, остановит нарушения прав законного владельца коммерческой тайны, благодаря которой был создан контрафактный товар [9, с. 143].

Стоит отметить, что в таких случаях следует учитывать не только продукты производства, но и на имеющиеся у конкурента материальные источники, которые содержат особые сведения, составляющие коммерческую тайну и обеспечивают последним определенные знания в изготовлении продукции. Для того, чтобы конкурент прекратил черпать такие знания, последнего необходимо лишить вещевого источника. В этом случае эффективным способом защиты станет уничтожение всего или части любого документа, объекта, материала, вещества или

электронного файла, содержащего коммерческую тайну, или в соответствующих случаях доставку правообладателю всех или части этих документов, предметов, материалов, веществ или электронных файлов.

Однако даже после реализации максимально эффективных в приведенных случаях способов защиты сведения, которые составляют коммерческую тайну, не исчезнут из памяти людей, что получили к ним доступ.

Итак, в дальнейшем будет существовать риск воспроизведений такой коммерческой информации и дальнейшего ее применения, поэтому должен существовать такой способ защиты, который максимально сурово влияет на сознание человека и убивает у последнего желание нарушать права на коммерческую тайну. Справедливым в этом случае считаем наложение на любое лицо, которое незаконно использует и распространяет незаконно полученную коммерческую тайну, уголовной ответственности в виде лишения свободы в зависимости от тяжести правонарушения. На основании проведенного анализа предлагаем дополнить действующее законодательство нормами, которые бы предусматривали такие способы защиты прав на коммерческую тайну, как запрет производства, предложения, размещение на рынке или использование контрафактных товаров или импорта, экспорта или хранение контрафактных товаров для достижения этих целей; отзыв контрафактной продукции с рынка; изменение контрафактных товаров для лишения их соответствующего качества; уничтожение контрафактных товаров или в соответствующих случаях их выведения с рынка при условии, что такое решение не нарушает соответствующей защиты коммерческой тайны; введение уголовной ответственности любого физического лица, которое использует или распространяет незаконно полученную коммерческую информацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (в ред. от 01.07.2020) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 14.09.2022).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 16.04.2022 № 99-ФЗ) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 24.01.2023).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 23.01.2023).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с

11.01.2023) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 23.01.2023).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 22.01.2023).

6. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 14.07.2022 № 311-ФЗ) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (дата обращения: 21.01.2023).

7. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.12.2022 № 620-ФЗ) [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 11.01.2023).

8. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.12.2022 № 604-ФЗ) [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 12.01.2023)

9. Камалова Г.Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: монография / Г. Г. Камалова. — Ижевск, Удмуртский ун-т, 2017. — 368 с.

10. Катасонов В.Ю. Золотой лохотрон. Новый мировой порядок как финансовая пирамида / Валентин Катасонов. — М.: Алгоритм, 2014. — 286 с.

11. Северин Р.В. Механизм защиты прав на коммерческую тайну: монография / Р. В. Северин. — М.: URSS, 2012. — 250 с.

12. Тобольский А. Экспансия иностранного шпионажа: угроза модернизации России / Александр Тобольский. — М.: Вече, 2011. — 492 с.

13. Шагапов И.А. «Защита коммерческой тайны на предприятии: учебное пособие / И. А. Шагапов. — Уфа: РИЦ БашГУ, 2018. — 126 с.

14. Шутова А.А. Уголовно-правовое противодействие информационным преступлениям в сфере экономической деятельности: монография / А. А. Шутова. — М.: Юрлитинформ, 2019. — 191 с.

SPISOK LITERATURY:

1. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Prinyata vsenarodnym golosovaniyem 12.12.1993 (v red. ot 01.07.2020) [Elektronnyy resurs]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya: 14.09.2022).
2. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ (v red. Federal'nykh zakonov ot 16.04.2022 № 99-FZ) [Elektronnyy resurs]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (data obrashcheniya: 24.01.2023).
3. Grazhdanskiy protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 29.12.2022) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2023) [Elektronnyy resurs]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (data obrashcheniya: 23.01.2023).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 29.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2023) [Elektronnyy resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrashcheniya: 23.01.2023).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022)) [Elektronnyy resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (data obrashcheniya: 22.01.2023).

6. Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 № 98-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 14.07.2022 № 311-ФЗ) [Elektronnyy resurs]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/ (data obrashcheniya: 21.01.2023).

7. Федеральный закон «О защите конкурентности» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.12.2022 № 620-ФЗ) [Elektronnyy resurs]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (data obrashcheniya: 11.01.2023).

8. Федеральный закон «Об информации, информационные технологии и о защите информации» от 27.07.2006

№ 149-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.12.2022 № 604-ФЗ) [Elektronnyy resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (data obrashcheniya: 12.01.2023)

9. Камалова Г.Г. Правовой режим информации ограниченного доступа: монография / Г. Г. Камалова. – Ижевск, Удмуртский университет, 2017. – 368 с.

10. Катасонов В.Ю. Золотой локотрон. Новый мировой порядок как финансовая пирамида / Валентин Катасонов. – М.: Алгоритм, 2014. – 286 с.

11. Северин Р.В. Механизм защиты прав на коммерческую тайну: монография / Р. В. Северин. – М.: URSS, 2012. – 250 с.

12. Тобольский А. Экспансия иностранного шпионажа: угроза модернизации России / Александр Тобольский. – М.: Веche, 2011. – 492 с.

13. Шагапов И.А. Защита коммерческой тайны на предприятии: учебное пособие / И. А. Шагапов. – Уфа: RITS BashGU, 2018. – 126 с.

14. Шутова А.А. Уголовно-правовые противодействия информационным преступлениям в сфере экономической деятельности: монография / А. А. Шутова. – М.: Yurlitinform, 2019. – 191 с.

